ച്ചുംമറ്റും നഷ്ടംവരുത്താൻസാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇമാതിരി അഴിമതികൾ കാണിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്ന ഈ വകുപ്പ് എടുത്തുകളയണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിന്മേൽ ഒരു ക്രിമിനൽ പ്രാസിക്യൂഷൻ പാടില്ലെന്ന പറഞ്ഞാൽ അതു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ നഷ്ടം ഉണ്ടായാൽപോലും കച്ചവടക്കാരനു ഒരു സിവിൽപ്രാസിക്യൂഷൻ മൂലമെങ്കിലും പരിഹാരംനേടാൻ സാധ്യമല്ലാത്തവിധം ഈ വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ നിലനിർത്തുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പ് എടുത്തുകളയണമെന്നുള്ള എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I wish to submit a word on this amendment. I support the amendment. About fifteen minutes ago we pointed out that a similar provision was found in the Corruption Act and we moved for its deletion. The reply came that there are words in that clause to the effect "except with the sanction of Government". So with the sanction of Government prosecution can be initiated. In the present clause those words too are omitted. Even if a man has the right to prosecute, he cannot even apply for sanction before proceeding with the prosecution. Here is an absolute bar to prosecution, and no prosecution under any circumstances can lie. No democratic country can have such a clause, and it is doubtful also whether such a provision can avail as a defence in any prosecution launched. It is the undoubted right of every citizen to move the law for appropriate remedies. This appears to be a reasonable amendment, which the Government can accept.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ഭേദഗതിയെയും ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന യാതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെമേലും കേസെടുക്കരുതെന്നോ ഈ വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിപരീതമായി ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിനു ഈ വ്യവസ്ഥ ബാധകമല്ല. പരിശോധനയ്ക്കു വെല്ലുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കുപ്പി തല്ലിപ്പൊട്ടിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അതു ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു അനുസ്യൂതമല്ലെന്നു എല്ലാവർക്കും മറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥ നീക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കച്ചവടക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല. എന്നുതന്നെയുമല്ല, ഇൻഡ്യൻ ആക്ടിലും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആക്ടുകളിലും ഇതേ വ്യവസ്ഥതന്നെയാണുള്ളതു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put and lost.

The question that clause 18 stand part of the Bill was put and carried.

The clause was added to the Bill.

The question that clause 19 stand part of the Bill was put and carried.

The clause was added to the Bill.

The question that the Preamble stand part of the Bill was put and carried.

The Preamble was added to the Bill.

The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.

The Title was added to the Bill.

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

The motion that the Bill be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Travancore University Act (Amendment) Bill.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: രണ്ടു മൂന്നു ദിവസത്തെ അജണ്ടയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബിൽ എന്നൊന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതു ഇന്നത്തേതിൽ കാണുന്നില്ല.

Have they dropped the idea or will they be promulgating an Ordinance?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Speaker : That Bill was at the stage of introduction. Is any information available Mr. John ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് അമെൻഡ്മെൻറ് ബിൽ ഈ സെഷനിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Mr. Speaker : It is not going to be introduced in this session.

ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ പതിനൊന്നു മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The House adjourned at 2-41 p.m. to meet again at 11 a.m. on Friday the 21st April 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly